

*1. la domn. Franciscu R
08.04.09*

198591
04 2009



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA MOINEȘTI

*pro. Ag. 08.04.09
08.04.09*

operator de date cu caracter personal nr. 3996

Moinesti strada Ateliereilor nr. 2, telefon 0234/365551, fax 0234/365660, email pj_moinesti@mpublic.ro

Nr.107/II/2/2009

25.03.2009

CĂTRE,
MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE
București, b-dul Carol I, nr.24, sector 3

Vă facem cunoscut că plângerea dvs. îndreptată împotriva soluției de neîncepere a urmări penale din dosarul nr.530/P/2008 a fost admisă și în consecință s-a dispus redeschiderea urmări penale și completarea cercetărilor.

Alăturat vă trimitem un exemplar din ordonanța de admitere nr.107/II/2/2009.

PRIM PROSECUTOR,
Mihail Niculescu

458/08.04



ROMANIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA MOINEȘTI

operator de date cu caracter personal nr. 3996

Moinești, strada Ateliereilor nr. 2, telefon 0234/365555, fax 0234/365600, email pi_moineshti@mpublic.ro

25.03.2009

NR. 107/II/2/2009

ORDONANȚĂ

Mihai Niculescu - prim procuror în cadrul Parchetului de pe lângă
Judecătoria Moinești

Având spre soluționare plângerea formulată de Ministerul Agriculturii, Pădurilor
și Dezvoltării Rurale și Tamba Dumitru împotriva soluției adoptate în dosarul nr.
530/P/2008,

CONSTAT

La datele de 25.02.2009 și 06.03.2009 numitul Tamba Dumitru și reprezentanții
Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale depun o plângere la Parchetul
de pe lângă Judecătoria Moinești în care arată că sânt nemulțumiți de soluția dispusă în
dosarul nr. 530/P/2008.

Examinând dosarul sus menționat constat că la data de 29.12.2009 prin rezoluția
nr. 530/P/2008 s-a dispus neînceperea urmăririi penale față de membrii comisiilor locale
de aplicare a Legii 18/1991 din cadrul Primăriilor Comănești, Asău, Agăș, Brusturoasa
și Palanca pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 246, 248 și 248¹ din C.penal
deoarece faptele nu întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii sub aspectul laturii
obiective și subiective.

S-a reținut ca stare de fapt că în cursul anului 2005 numiții Tamba Dumitru, Dari
Maria, Ardeleanu Constantin, Popa Vasile, Hantar Ștefan și reprezentanții Ministerului
Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale au formulat plângeri împotriva membrilor
comisiilor locale de aplicare a Legii 18/1991 din cadrul Primăriilor Comănești, Asău

Agăș, Brusturoasa și Palanca având în vedere modul defectuos de reconstituire a drepturilor de proprietate asupra terenurilor forestiere

Pentru a dispune soluția de neurmărire penală procurorul a apreciat că aspectele sesizate -privind existența unor nereguli și încălcări ale dispozițiilor legale privind modul de aplicare a legii nr. 18/1991- s-au datorat modului diferit de interpretare a cadrului normativ în vigoare ,membrii comisiilor locale de aplicare a Legii 18/1991 din cadrul Primăriilor Comănești ,Asău, Agăș, Brusturoasa și Palanca neacionând cu rea credință.

În plângerile la soluție formulate petenți invocă nelegalitatea soluției de neurmărire penală dispusă de procuror având în vedere faptul că membrii comisiilor locale de aplicare a Legii 18/1991 din cadrul Primăriilor Comănești ,Asău, Agăș, Brusturoasa și Palanca nu aveau posibilitatea legală de a dispune reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor forestiere respectiv faptul că cercetările efectuate au caracter incomplet, nefiind verificată vocația succesorală a persoanelor cărora li s-a reconstituit dreptul de proprietate și modul de împroprietărire a unor cetățeni.

Examinând plângerile anexate dosarului cauzei, actele de urmărire penală administrate și soluția procurorului apreciez că aceasta este nelegală din următoarele motive:

Prin ordonanța nr. 26/P/2007 a DNA –ST Bacău s-a dispus disjungerea cauzei în privința actelor de exploatare nelegală, furturi și implicit daunele create domeniului silvic cu ocazia întocmirii dosarelor persoanelor îndreptățite și punerea în posesie a acestora , procurorul nedisponând soluție față de unele din aspectele reținute în actul de control a Ministerului Agriculturii sau plângeri atașate dosarului cauzei(ex :neanularea unor procese verbale punere în posesie, puneri în posesie pe raza altor localități ,tăieri ilegale de arbori ș.a.)

Exemplificativ este și exemplul plângerii Composesoratului Nicoleşti – unde se reclamă abuzurile comisiei locale Agăș referitor la exploatarea ilegală de material lemnos de pe teritoriul acestuia.

Fără a se efectua verificări privind aspectele reclamate în toate sesizările atașat dosarului cauzei și a se dispune soluție în privința acestora consider că soluția dispus este nelegală.

Pentru să-lășirea infracțiunilor prevăzute de art 248 și 248 din C.penal s- dispus soluție și de către DNA , fapă comise de membrii comisiilor locale și județene.

S-ar impune și o verificare a modului de întocmire a propunerilor de reconstituire a dreptului de proprietate de către comisiile locale de aplicare a legii 18/1991 având în vedere atribuțiile acestora(întocmirea corectă a documentației trimise comisiilor județene).

Față de cele de mai sus,

În temeiul art. 278 din Cpp

DISPUN

Admiterea plângerii formulate de reprezentanții Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale și numitul Tamba Dumitru împotriva soluției dispuse dosarul nr. 530/P/2008.

Infirmarea soluției și continuarea cercetărilor în sensul celor enunțate de către I.P.J. Bacău până la data de 30.05.2009.

Un exemplar de pe prezenta ordonanță împreună cu dosarul cauzei se va trimite I.P.J.Bacău.

Soluția se comunică

**PRIM-PROCUROR
MIHAI NICULESCU**