

Scrisoare deschisă
cu privire la funcționarea ocoalelor silvice de regim

Domnului Barna Tanczos
Ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor

Subsemnatul Oltean Gabriel-Simion, domiciliat în Aleea [REDACTED] nr. [REDACTED] ap. [REDACTED] mun. [REDACTED], jud. Harghita, CNP [REDACTED], deținător al Avizului nr. [REDACTED] prin care am fost autorizat să asigur conducerea RPL OS Ghimeș-Făget RA, doresc să supun atenției Dumneavoastră următoarea stare de fapt.

Potrivit Codului Silvic, administrarea fondului forestier reprezintă *„totalitatea activităților cu caracter tehnic, economic și juridic desfășurate de ocoalele silvice de regim și de Regia Națională a Pădurilor - Romsilva în scopul asigurării gestionării durabile a pădurilor, cu respectarea regimului silvic”*.

Administrarea pădurii, sau asigurarea serviciilor silvice, este obligatorie și se realizează prin occoale silvice de stat și occoale silvice de regim, conform art. 10(2) din Codul Silvic. Fondul forestier proprietate publică a UAT se administrează prin ocoale silvice de regim ce funcționează ca regii autonome sau de ocoale silvice de stat pe bază de contract.

Prin Legea nr. 175/2017, art.14 din Codul Silvic a fost modificat și s-au introdus următoarele prevederi: *„conducerea și reprezentarea legală a ocolului silvic de regim sunt asigurate de șeful ocolului silvic, numit de proprietarul unic, consiliul local [...] cu avizul favorabil al autorității publice centrale care răspunde de silvicultură [...]*”.

Prin Legea nr.197/2020, Codul Silvic a suferit o nouă modificare, iar art. 14(5) prevede următoarele: „șefii ocoalelor silvice prevăzute la art.10 alin.(2) [...] sunt angajați cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată [...]”.

Prin aceeași lege s-a introdus art.12(3) care prevede faptul că „prin derogare de la prevederile OUG nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice [...] ocoalele silvice de regim funcționează ca regii autonome de interes local”.

Coroborând textele de lege de mai sus, se desprind următoarele concluzii:

Pentru ocoalele silvice de regim înființate de UAT-uri, seful de ocol este numit de consiliul local, se angajează cu contract de muncă și asigură conducerea și reprezentarea ocolului silvic. În plus, ocolul silvic funcționează ca regie autonomă de interes local, derogatoriu de la prevederile OUG nr. 109/2011. Astfel, pentru aceste ocoale silvice de regim nu se mai numesc consilii de administrație în baza OUG nr. 109/2011.

În baza acestor modificări legislative, Consiliul Local al orașului Avrig a emis HCL nr. 127/23.12.2020 prin care a dispus încetarea activității Consiliului de Administrație al Regiei Publice Locale Ocolul Silvic Izvorul Florii RA.

Pentru a clarifica modul de interpretare a acestor modificări legislative, Parlamentul României a comunicat către Asociația Administratorilor de Păduri adresa nr. 4C-5/64/06.06.2022, prin care întărește faptul că în baza prevederilor art. 12(3) din Codul Silvic, ocoalele silvice de regim care sunt organizate ca regii autonome de interes local sunt scoase de sub incidența OUG nr. 109/2011.

Regia Publică Locală Ocolul Silvic Ghimeș-Făget RA a fost înființată în anul 2005 pentru a asigura administrarea fondului forestier proprietate publică a comunei Ghimeș-Făget. Acest ocol silvic este unul de regim și este organizat ca regie autonomă, întocmai conform art. 12(1) din Codul Silvic.

Subsemnatul am preluat conducerea ocolului silvic în data de 04.01.2021, poziție din care am semnalat în repetate rânduri Consiliului Local al comunei Ghimeș-Făget faptul că în funcționarea ocolului silvic nu sunt respectate ultimele modificări ale Codului Silvic. Consiliul Local nu și-a revocat consiliul de administrație, iar șefului de ocol nu i-au fost recunoscute dreptul de a conduce și reprezenta ocolul silvic.

Din pricina acestui conflict, Consiliul de Administrație (CA) a organizat o cercetare disciplinară a subsemnatului în afara cadrului legal care s-a finalizat cu emiterea HCA nr. 11/03.06.2022 de sancționare disciplinară a șefului de ocol cu desfacerea contractului individual de muncă. Mai mult de atât, a emis HCA nr. 12/08.06.2022 prin care au dispus revocarea imediată a subsemnatului din funcția de șef ocol, fără ca Avizul nr. 360/2020 să fi fost retras de către MMAP.

Astfel, în acest moment conducerea ocolului silvic este asigurată de un șef de ocol a cărui numire nu a respectat cadrul legal.

În această situație, Garda Forestieră Suceava a emis adresa nr. 14677/15.06.2022 în cadrul căreia subliniază faptul că doar Consiliul Local poate decide cu privire la funcționarea OS Ghimeș-Făget RA, și pune sub semnul întrebării rolul CA în desfășurarea activității ocolului silvic.

* * *

În lumina aspectelor prezentate mai sus, vă solicit să prezentați un punct de vedere al ministerului cu privire la următoarele:

1. Care ocoale silvice de regim organizate ca regii autonome funcționează legal? Cele care au un consiliu de administrație sau cele fără?
2. Dacă totuși considerați legală existența unui CA, apar următoarele întrebări:
 - a. Care a fost justificarea introducerii art. 12(3) în Codul Silvic?
 - b. Ce rol mai are consiliul local în numirea șefului de ocol conform art. 14(4) din Codul Silvic?
 - c. Ce atribuții are CA dacă art. 14(4) din Codul Silvic conferă șefului de ocol responsabilitatea de a conduce și reprezenta ocolul silvic?
 - d. În ce măsură poate CA verifica respectarea regimului silvic de către șeful de ocol? Care mai este rolul Gărzii Forestiere în acest caz?

- e. Cum poate fi respectat art. 14(5) din Codul Silvic în contextul în care prevederile OUG 109/2011 presupun ca șeful de ocol să aibă încheiat un contract de mandat?
3. În cazul în care considerați că nu este legală funcționarea unui CA, cum este posibil ca un UAT să numească un CA nelegal, iar acesta să interfereze în implementarea regimului silvic și să primească indemnizații în sumă de 162.000 lei anual?

Cu deosebită considerație,

Oltean Gabriel-Simion

